

**In allegato alla dichiarazione di****Codice fiscale**

PNZGCR33C20F704M

**Esame di impatto paesistico*****Ai sensi della Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045*****Il sottoscritto progettista dell'intervento edilizio**

Cognome	Nome	Codice Fiscale
ghezzi	ercole	GHZRCL53B08B137E

**in relazione al procedimento edilizio riguardante l'immobile sito in**

(compresi tutti gli ulteriori immobili indicati nel modulo "ulteriori immobili oggetto del procedimento")

Particella terreni o Unità imm. urbana	Cod. cat.	Sezione	Foglio	Particella	Subalterno	Categoria	Visura		
particella terreni	B461		5	484			<input checked="" type="checkbox"/>		
Provincia	Comune	Indirizzo	Civico	Barrato	Interno	Scala	Piano	SNC	CAP
MI	Cambiago	via PAPA GIOVANNI PAOLO II	1					<input type="checkbox"/>	20040

Valendosi della facoltà prevista dall'articolo 46 e dall'articolo 47 del Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445, consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445 e dall'articolo 483 del Codice Penale nel caso di dichiarazioni non veritiera e di falsità in atti,

**DICHIARA E ASSEVERA****Determinazione della classe di sensibilità del sito**

- che la classe di sensibilità paesistica del sito è determinata dal Piano di Governo del Territorio (PGT)
 

Classe
<input type="radio"/> 1 – sensibilità paesistica molto bassa
<input type="radio"/> 2 – sensibilità paesistica bassa
<input type="radio"/> 3 – sensibilità paesistica media
<input checked="" type="radio"/> 4 – sensibilità paesistica alta
<input type="radio"/> 5 – sensibilità paesistica molto alta
- che lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito pertanto la stessa è determinata sulla base delle tabelle 1A e 1B di cui alla Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045

**tabella 1A**

modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

(da compilare solo se lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)

Criteri di valutazione	Chiavi di lettura	SI	NO
<b>1. Sistemico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Appartenenza/congiuntà a sistemi paesistici di livello locale:           <ul style="list-style-type: none"> <li>- di interesse geo-morfologico</li> <li>- di interesse naturalistico</li> <li>- di interesse storico agrario</li> <li>- di interesse storico-artistico</li> <li>- di relazione (tra elementi storico-culturali, tra elementi verdi e/o siti di rilevanza naturalistica)</li> </ul> </li> <li>▪ Appartenenza/congiuntà ad un luogo contraddistinto da un elevato livello di coerenza sotto il profilo tipologico, linguistico e dei valori di immagine</li> </ul>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<b>2. Vedutistico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interferenza con punti di vista panoramici</li> <li>▪ Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico-ambientale</li> <li>▪ Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali (verso la rocca, la chiesa, ecc.)</li> </ul>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>3. Simbolico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale (luoghi celebrativi o simbolici della cultura/tradizione locale)</li> </ul>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**tabella 1B**

*modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento. Sintesi (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)*

*(da compilare solo se lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)*

Criteri di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di sensibilità
<b>1. Morfologica/strutturale</b>		<input type="radio"/> Molto Bassa <input type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
<b>2. Vedutistico</b>		<input type="radio"/> Molto Bassa <input type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
<b>3. Simbolico</b>		<input type="radio"/> Molto Bassa <input type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta

**Giudizio Complessivo**

- O1  
 O2  
 O3  
 O4  
 O5

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tabella 1B), alle chiavi di lettura (tabella 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa  
 2 = Sensibilità paesistica bassa  
 3 = Sensibilità paesistica media  
 4 = Sensibilità paesistica alta  
 5 = Sensibilità paesistica molto alta

**N.B. Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilati nella tabella 1A**

### Determinazione del grado di incidenza del progetto

**tabella 2A**

criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

Criteri di valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione	Incidenza	
		SI	NO
<b>1. Incidenza morfologica e tipologica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alterazione dei caratteri morfologici del luogo</li> <li>▪ Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali</li> <li>▪ Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o tra elementi naturalistici</li> </ul>	<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
<b>2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contrasto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto, intesto come intorno immediato</li> </ul>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
<b>3. Incidenza visiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ingombro visivo</li> <li>▪ Occultamento di visuali rilevanti</li> <li>▪ Prospetto su spazi pubblici</li> </ul>	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>
<b>4. Incidenza ambientale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesistico-ambientale</li> </ul>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
<b>5. Incidenza simbolica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (importanza dei segni e del loro significato)</li> </ul>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

**tabella 2B**

criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di incidenza
<b>1. Incidenza morfologica e tipologica.</b>	L'intervento di realizzazione del nuovo distributore di carburante è ubicato in un area agricola di frangia urbana, limitrofa ad un contesto già fortemente urbanizzato da edilizia commerciale e industriale. Se per andando a occupare area agricola, la tipologia morfologica è allineata al contesto.	<input type="radio"/> Molto Bassa <input type="radio"/> Bassa <input checked="" type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
<b>2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori</b>	L'incidenza linguistica è considerabile "bassa" in quanto non si discosta dal linguaggio architettonico dell'immediato contesto	<input type="radio"/> Molto Bassa <input checked="" type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
<b>3. Incidenza visiva</b>	L'incidenza visiva è mitigata dalle opere a verde previste per il mascheramento del nuovo distributore e dalla posizione ribassata rispetto al contesto del terreno naturale.	<input type="radio"/> Molto Bassa <input type="radio"/> Bassa <input checked="" type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
<b>4. Incidenza ambientale</b>	Dal punto di vista ambientale, l'intervento ha una incidenza media, andando ad occupare un'area agricola ma di scarso valore ambientale, essendo un'area di frangia urbana limitrofa ad un contesto fortemente edificato	<input type="radio"/> Molto Bassa <input type="radio"/> Bassa <input checked="" type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta

<b>5. Incidenza simbolica</b>	L'intervento non ha nessuna valenza simbolica	<input checked="" type="radio"/> Molto Bassa <input type="radio"/> Bassa <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Alta <input type="radio"/> Molto Alta
<b>Giudizio Complessivo</b>	Nel complesso, l'intervento riguarda la realizzazione di un nuovo distributore carburante su un area agricola dallo scarso valore ambientale e limitrofa ad un area fortemente urbanizzata. Inoltre l'intervento prevede delle opere di mitigazione verdi per minimizzarne l'impatto	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A:		
1 = Incidenza paesistica molto bassa 2 = Incidenza paesistica bassa 3 = Incidenza paesistica media 4 = Incidenza paesistica alta 5 = Incidenza paesistica molto alta		
<b>N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza.</b>		

## Determinazione dell'impatto paesistico del progetto

La tabella che segue, viene compilata sulla base dei "giudizi complessivi" relativi alla classe di sensibilità paesistica del sito e al grado di incidenza paesistica del progetto, espressi sinteticamente in forma numerica a conclusione delle due fasi valutative indicate.

Il livello di impatto paesistico deriva dal prodotto dei due valori numerici.

Classe di sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	molto basso 1	basso 2	medio 3	alto 4	molto alto 5
<b>molto alta</b> 5	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 10	<input type="checkbox"/> 15	<input type="checkbox"/> 20	<input type="checkbox"/> 25
<b>alta</b> 4	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input checked="" type="checkbox"/> 12	<input type="checkbox"/> 16	<input type="checkbox"/> 20
<b>media</b> 3	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 12	<input type="checkbox"/> 15
<b>bassa</b> 2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 10
<b>molto bassa</b> 1	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

*Grado di sensibilità del sito:*

4

*Grado di incidenza del progetto:*

3

*Impatto paesistico:*

12

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Quando l'**impatto paesistico è inferiore alla soglia di rilevanza**, il progetto per definizione normativa, è automaticamente giudicato accettabile sotto il profilo paesistico.

Quando l'**impatto paesistico è superiore alla soglia di rilevanza**, il progetto deve essere esaminato e valutato in riferimento alla capacità di inserimento nel contesto. La valutazione di carattere discrezionale è di norma di competenza della commissione edilizia e/o commissione paesaggio alla quale può in ogni caso rivolgersi il responsabile del procedimento. Gli elaborati progettuali devono essere corredati da specifica relazione paesistica che chiarisca il percorso di valutazione seguito e le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità del sito e del grado di incidenza del progetto. La relazione, argomenterà le valutazioni fornite sulla base delle verifiche in loco – sopralluoghi - e della documentazione e degli studi di interesse paesistico disponibili, a partire dal Piano Territoriale Paesistico Regionale, fino ad arrivare a specifici studi e documenti/strumenti di pianificazione a valenza paesistica locali.

L'allegato dovrà essere corredata da ampia ed estesa documentazione fotografica con planimetria generale ove siano indicati i punti di ripresa fotografici e da una dettagliata descrizione dell'intervento in progetto.

### Elenco degli allegati

(barcare tutti gli allegati richiesti in fase di presentazione della pratica ed elencati sul portale)

relazione paesistica

Cambiago

12/11/2025

ERCOLE GHEZZI

Luogo

Data

il progettista dell'intervento edilizio